

*Иван Юрьевич Образцов,
поэт, внештатный сотрудник Алтайского дома литераторов*

Литературный процесс на Алтае: современное состояние

Говоря о современном литературном процессе в Алтайском крае, необходимо, прежде всего, определиться с терминологией. Собственно, вопрос в том, как определять участников процесса, каким критерием определяется принадлежность к литературному процессу? И, как следствие, существование такого явления как литературный процесс и обоснованность этого существования.

На мой взгляд, сам факт написания-издания неких произведений ещё не есть признак участия в литпроцессе. Здесь мы неизбежно сталкиваемся с определением качества произведений и степени их влияния. К сожалению, так называемая система комиссий, состоящих из профессиональных писателей, филологов и других специалистов в области культуры и искусства и определяющих качество какого-либо произведения, совершенно бессильна в отношении придания произведению статуса "влиятельного". То есть, по большому счёту, литературный процесс существует герметично, внутри самого себя, тем самым нарушая основной принцип литературы - влияние на общую культуру читателей, формирование культурных ценностей. Подобная герметичность состояния является вовсе не следствием отсутствия качественных произведений литературы, но следствием ряда других причин.

Причины следующие:

1. Открытая возможность издания любого бездарного, пошлого, развращающего, а порой и откровенно порнографического текста за счет собственных средств или средств спонсоров. Здесь речь идет не об авторах указанных текстов, а об издателях, которые организуют (возможно, из соображений получения неких временных дивидендов или по любым другим, может, личным причинам) выход в свет таких текстов. Мы говорим сейчас не о "цензуре сверху", а о внутренней цензуре как издателей, так и владельцев частных типографий. По моему глубокому убеждению, было бы уместно

говорить уже о законодательном запрещении издавать какие бы то ни было литературные произведения, без подтверждения указанных выше комиссий. Сегодня только таким образом возможно остановить поток абсолютно бездарных книг, которые, помимо всего прочего, компрометируют саму литературу и действительно талантливых писателей.

2. Отсутствие профессиональной критики, сведение литературной критики до уровня хвалебных рецензий, дифирамбов, что пишется уже по инерции самими писателями друг для друга. Либо противоположность - написание злобных статей, где чаще сводятся счёты, выясняются личные отношения, но не качество литературного произведения. Прерывание традиции в лихие девяностые повлекло за собой сегодня медленное затухание и слабое тление подобных пародий на литературную критику. Помимо прочего, в настоящее время полностью отсутствует площадка для публикации серьезных критических статей, причем площадка (журнал, альманах, газета), которая доступна и интересна широкому кругу литераторов и читателей, а не только отдельному литературному объединению или союзу.

3. Из второй причины вытекает третья: для создания интереса к произведениям местных авторов в среде читателей необходимо формировать эту среду. То есть, чтение и вообще литература должны быть привлекательны и интересны и прежде всего – среди молодежи. Безликое, формальное оформление книг, что выходят в различных местных книжных сериях, совершенно не способствует созданию привлекательного образа современной местной литературы. В 2012 году впервые проведена хорошая работа в рамках краевого издательского конкурса: книги, которые будут презентованы в библиотеке им. В. Я. Шишкова в декабре этого года, отличаются принципиально иным, свежим, индивидуальным дизайном, при этом оставаясь единой, стилистически выдержанной серией. Так же не способствуют популярности литературы многие (не все!) СМИ, которые создают некие лубочные представления о местном литпроцессе. Писатели Алтайского края в такой ситуации если и имеют какое-то имя, то совсем не имеют лица, голоса - век информации, век Интернета

предполагает формирование новых подходов к освещению в СМИ литературного процесса края. Другими словами, если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно. Так вот: литературные звезды наши краевые СМИ зажигать пока не умеют.

4. Разорванность литературного пространства края, разбивание его на группы по интересам, которые, в свою очередь, не только закрыты для полноценного общения между собой, но и для общего развития. Каждый "тянет одеяло на себя", но не создает видимой здоровой конкуренции по причине указанных выше трех причин. Вместо того чтобы объединиться, литераторы все больше укрепляют границы, отделяющие их друг от друга. Как следствие, над всем литературным сообществом довлеет принцип "разделяй и властвуй", доведенный до абсурда: разделено, но никто не властвует. Здесь с грустью вспоминаются времена Союза писателей СССР, когда литература принесла стране статус "самой читающей", и логично предположить, что современные литераторы не только затрудняются организовать диалог между собой, но и затрудняются организовать диалог с государственной властью. Необходимо понимать простую вещь, что - при попытке формирования значимого для общества литературного процесса - с представителями власти должен происходить диалог, но не оппозиция. Также необходимо выстраивать диалог с частным бизнесом – не в плане финансирования отдельно взятой книги отдельно взятого автора, а в плане заинтересованности бизнеса в создании собственной репутации не "того, кто обдирает народ", а "честного и умного предпринимателя", так как финансирование крупных литературных проектов предполагает в человеке определенную внутреннюю культуру.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что современный литературный процесс в Алтайском крае - процесс, по большому счёту, закрытый и существующий внутри себя и для себя. Причина подобного состояния – не в отсутствии талантливых литературных произведений, но в общей несогласованности действий между участниками процесса.