

DOI: 10.17117/na.2016.02.03.423

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.423.pdf>

Поступила (Received): 23.02.2016

Федоров В.И. Александр Невский – национальный герой или предатель?

Fedorov V.I. Is Alexander Nevsky a national hero or a traitor?

В статье рассматриваются и оцениваются различные точки зрения о политической деятельности Александра Невского. Взвешивая все за и против, автор пытается разобраться действительно ли определенный круг историков прав в том, что Александр Невский предатель или же он национальный герой и гордость российской истории

Ключевые слова: Александр Невский, история, герой, предатель

Федоров Владислав Игоревич

Студент

Пятигорский государственный лингвистический университет

г. Пятигорск, проспект Калинина, 9

The article reviewed and evaluated different points of view on the political activities of Alexander Nevsky. Weighing the pros and cons, the author tries to find out that Alexander Nevsky traitor or he a national hero and the pride of Russian history

Key words: Alexander Nevsky, history, hero, traitor

Fedorov Vladislav Igorevich

Student

Pyatigorsk state linguistic university

Pyatigorsk, Kalinin ave., 9

В истории всегда существовало множество спорных личностей, о которых велась масса дискуссий и споров среди ученых. Особого интереса вызывают споры о великих деятелях России. Александр Невский причислен к лику святых и является национальным героем, ведь в 2008 году именно он был выбран «именем России», однако, не смотря на это, некоторые ученые продолжают утверждать, что Александр Невский является трусом и предателем родины.

XIII век был периодом самого ужасного потрясения для Руси. С востока на нее нахлынули монголы с бесчисленным числом покоренных татарских племен, разорили, обезлюднили большую часть Руси и поработили остаток населения; с северо-запада угрожало ей немецкое племя под знаменем западного католичества. Если с западными врагами, которые намеревались покорить северную Русь, можно было справиться оружием, то с восточным направлением дела обстояли хуже. Следует учитывать, что, во-первых, западные враги захватили довольно много русских земель, что затрудняло борьбу с ними, во-вторых при малочисленности, нищете и разрозненности остатков тогдашнего русского населения в восточных землях нельзя было и думать о том, чтобы выбиться из-под

власти монголов [1, с.163]. Александр Невский был вынужден одной рукой отбиваться от западных соседей, а другой улаживать правителей Золотой Орды, чтобы они не устраивали свои разорительные набеги на Русь. Однако политика по отношению к Золотой Орде не у всех вызвала понимание. Именно из-за отношений Александра Невского с Золотой Ордой возникла сам вопрос того, является ли Александр Невский национальным героем спасшим Русь, или же князь является предателем своей родины.

Центральной проблемой является то, что Александр Невский пошел на поклон хану, тем самым склонив перед ним весь русский народ. Критики не поддерживают данный шаг князя, они выступают за то, что Невскому, необходимо было воевать с Золотой Ордой и с Западом или же заключить мир с Западом для войны с татаро-монголами.

Разберем первый вариант развития событий. Во-первых, вести войну на два фронта, даже для сильного государства, представляется сложнейшей задачей. Во-вторых, силы Золотой Орды и запада во много раз превосходили силы русских войск. У Золотой Орды были осадная техника, сильнейшая конница, высочайшая организация войск и железная дисциплина, западные войска имели доспехи и оружие высокого качества, организация войск также была на высоком уровне. Если с западом была возможность воевать и одерживать победы, то в битвах с Золотой Ордой у Руси просто не было шансов. А война на два фронта тем более бы уничтожила бы Русь. Учитывая все это, вести войну и с татаро-монголами и с западом было бы серьезной ошибкой, которая обернулась бы в дальнейшем крахом для русского народа.

Теперь предположим, что Александр Невский, вместо того, чтобы заключить мир с татарами заключил бы мир с западом. Во-первых, Золотая Орда превосходила по силам запад, следовательно, заключать мир с Золотой Ордой было целесообразней и выгодней для Руси. Во-вторых, мир с западом, скорее всего, принес бы колонизацию русских земель, а вместе с тем появилась бы угроза уничтожения православия на Руси. Помимо того, что в связи с уничтожением православия на Руси пошли бы массовые протесты и волнения, что, безусловно, негативно повлияло бы на положение Руси в целом, русский народ лишился бы стержня его национального самосознания и культуры называемого православием. В то же время татары, не смотря на свою жестокость, с терпением относились к другим верованиям, в том числе и к православию и обязывали Русь лишь своевременно платить дань. В-третьих, необходимо вспомнить, что заключение мира Даниила Романовича с западом не увеличило вероятности победы Галицко-Волынского княжества над Золотой Ордой, так как запад не проявлял особого желания бороться с татаро-монголами. Кроме того, спустя 80 лет после смерти Даниила Романовича Галицко-волынское княжество разделят между собой Польша и Литва. Отныне в течение пяти столетий на Галичине и Волыни будут беспредельно хозяйничать поляки, венгры, немцы, с методичной жестокостью вытравляя из народа его собственную историческую память и Веру. Данные факты еще раз подтверждают мысль о том, что заключение мира с западом вместо заключения мира с Золотой Ордой являлось бы большой ошибкой [2, с.162].

Еще одним аспектом, по поводу которого критикуют Александра Невского, является братание с Сартаком и причастность к свержению и даже убийству своего брата Андрея.

По поводу братания с Сартаком можно предположить, что Александр Невский пошел на этот шаг, чтобы еще более сблизиться с Ордой и укрепить с ней связь, для того, чтобы быть уверенным, что Золотая Орда не расторгнет мирный договор и не нападет на Русь. Братание с врагом было хитрым политическим шагом, но не как предательством Руси. Кроме того, склонение головы перед ханом, было сделано для русского народа, а ни как ради собственных интересов. Это была личная жертва князя, трудно представить, что испытывал князь, когда он фактически сдавался без боя врагу и склонял свою голову перед ханом при всей своей дружине. Если бы данные действия были сделаны, именно ради того, чтобы править на Руси, а не для ее спасения, в народе сразу бы возник разговор о князе-предателе и данные волнения поддержало бы и всё русское войско, так как воевать за князя, который предаёт свою родину, свой народ и свою веру, безусловно, унижительно. Нельзя спорить с тем, что во многих городах вспыхивали восстания, но это происходило в силу того, что народ не понимал, что князь пытается дать Руси встать с колен, пока татары думают, что они покорили русский народ. Если бы Александр Невский действительно был предателем, то гнев народа было бы очень трудно остановить.

Теперь по поводу свержения и убийства Андрея. Нет подтвержденных фактов того, что войско Неврюя пошло на Андрея именно из-за Александра. Как нам известно, во время того когда Неврюй пошел в военный поход, Александр Невский находился у татар. Мы не можем говорить с уверенностью о том, что сподвигло Неврюя идти на Андрея, так как у нас нет фактов, возможно, этот шаг был сделан без участия Александра Невского, а возможно князь Невский захотел свергнуть брата, из-за того, что Андрей, не понимая отставания Руси от Золотой Орды мог разжечь восстание против татар, разрушив тем самым мир и принеся большие жертвы и проблемы на русскую землю. Кроме того, существует мнение среди критиков Александра Невского, что Невский, выждав, когда его брат Андрей поднял смелое восстание против иноземного гнета, коварно воспользовался обстоятельствами и добился в Орде права на владимирский великокняжеский стол, наслав при этом на Русь ордынскую карательную экспедицию под командованием Неврюя. Однако древнейшее описание событий 1252 г., сохраненное Лаврентьевой летописью, говорит о том, что Александр отправился к Батюю за получением прав на владимирский великокняжеский престол до выступления Андрея. В таком случае Невский мог действовать по старому уговору с князьями о великокняжеском престоле, тем более что его брат Андрей получил наследство отца из рук ханской власти, а не по древнерусским нормам княжого наследования, в обход старшего брата [3, с.51]. Андрей по отбытии Александра в Орду, по-видимому, и выступил против ханов, надеясь удержать за собой великое княжение Владимирское, но просчитался. Так или иначе, мы не можем утверждать с уверенностью, причастен ли Александр Невский к свержению брата, а лишь можем предполагать, так как утверждения без аргументации и доказательств не представляют собой ценности.

Также Александра Невского критикуют за жестокое подавление восстания в Новгороде. Круг историков утверждает, что Александр Невский отрезал носы, уши и отрубал головы новгородцам в угоду татарам. Следует сказать, что Александр Невский действительно жестоко расправился с новгородцами, но только этими новгородцами были дружинники, поддерживавшие князя Василия, и убившие посадника Невского Михалка, которого Александр посадил на Управу два года назад, в 1255. Это достоверные данные, которые мы можем найти в Новгородской летописи и утверждать, что расправа над дружинниками была, в угоду татарам, представляется неправильным, это была собственная политика Александра Невского по наведению порядка в Новгороде.

Действительно, с первого взгляда, кажется, что Невский испугался воевать с Золотой Ордой и предпочел склонить голову и предать русский народ и братьев ради княжения. Но если рассматривать политику князя глубже и искать причины его действий, иными словами не рассматривать проблему поверхностно, то мы найдем весомые причины ведения именно такой внешней и внутренней политики, которая нам известна.

Список используемых источников:

1. Анисимов Е.В. *История России от Рюрика до Путина // Люди. События. Даты.* Спб.: Питер. 2016. С. 203.
2. Карпов А.А. *Великий князь Александр Невский.* М.: Молодая гвардия. 2013. С. 162.
3. Пронина Н.В. *Александр Невский. Национальный герой или предатель?* М.: Эксмо. 2008. С. 51.

© 2016, Федоров В.И.

Александр Невский – национальный герой или предатель?

© 2016, Fedorov V.I.

Is Alexander Nevsky a national hero or a traitor?