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Говоря о политическом развитии Российской империи, мы оцениваем 19-ый век как время упущенных возможностей, когда интенсивные обсуждения давно назревших преобразований происходили как в правительственных, так и в общественных кругах, но редко приводили к конкретным действиям. Обычно вина за это накладывается на чрезмерно консервативное или же недостаточно решительное правительство, но при ближайшем рассмотрении ситуации оказывается, что и российское общество, точнее, образованная его часть, несет свою часть ответственности. Иллюстрацией тому является история с запиской «О древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях», написанной Н.М. Карамзиным в 1810-11 гг. и представленной им впоследствии императору Александру I. Данный документ представляет собой замечательный памятник русской публицистики 19-го века, равно как и ценный исторический источник для изучения общественного движения в России и понимания личности самого Н.М. Карамзина. История текста и его содержание могут служить иллюстрацией нетипичного диалога власти и общества, равно как и ответом на вопрос о причинах неудачи либеральных прожектов императора Александра I, не говоря уже о демонстрации генезиса политических и исторических взглядов самого Н.М. Карамзина.

Текст записки состоял из двух частей – о древней и о новой России соответственно: обзор исторического прошлого и критический взгляд на настоящее, то есть на царствование самого Александра I. Исторический обзор примерно соответствовал концепции, которая будет подробно реализована в «Истории Государства Российского», а именно: особый исторический путь России, отличный от европейского. Проявления же этого особенного – самодержавие как единственно возможная форма правления в России, особая роль дворянства, сохранение крепостного права.

Говоря о политическом развитии России, Карамзин и в самом деле идеализировал монархический строй, начиная непосредственно с Киевской Руси и продолжая вплоть до петровских времен. Даже опричный террор Ивана IV находит у Карамзина некоторое оправдание – это жестокое искушение народной добродетели, с честью выдержанное русским народом. Гораздо хуже личных несправедливостей государя – самовольные управы народа, потому ликвидация остатков вечевого строя была несомненным благом.

Следует сказать, что политические взгляды Карамзина пережили определенную трансформацию в течение времени. Молодой Карамзин увлекался идеями французских просветителей, приветствовал революцию 1789 г., посетил Париж и даже лично побывал на заседаниях Конвента, рассматривая происходящее как воплощение идей Просвещения. Однако после событий 1793-94 гг. Карамзин поменял мнение не только о французской революции, но и о целесообразности перемен в государственном устройстве вообще. Царствование Павла I, обильное на всевозможные сомнительные новшества, лишь укрепило Карамзина в его мнении. С этих позиций новообретенного консерватизма Карамзин оценивает в 1811 г. состояние России и обрушивается с критикой на многочисленные реформаторские начала александровского правления, исходя из убеждения, что любое преобразование в государственном строе - это зло. Критике подвергаются буквально все действия правительства – от налоговой политики и создания министерств до увеличения расходов на образование, не говоря уже о крестьянском вопросе, где Карамзин высказывает однозначно крепостнические взгляды, используя в том числе исторические аргументы. По его мнению, в случае освобождения крестьяне не сумеют разумно распорядиться свободой, а прав на землю вообще не имеют, так что лучше будет оставить их под отеческим присмотром помещика. Карамзин критикует правительство за излишние расходы на создание университетов и гимназий, сомневаясь, что в России найдется столько желающих до наук. Раскритиковав практически всё сделанное государственным секретарем, Карамзин не останавливается и переходит от личности к обобщению: вредоносный Сперанский происходит из семьи священника, следовательно, нужно перекрыть доступ выходцам из недворянской среды к таким постам.

Разумеется, записка писалась Карамзиным не ради получения высоких должностей, как вряд ли она имела конкретной целью и смещение Сперанского, однако искренне и талантливо написанное, эмоциональное и исторически аргументированное, это послание очевидно упало на подготовленную почву, усилив сомнения императора в отношении курса реформ и в конечном итоге поспособствовав сворачиванию этого курса.

Прошедший в своё время через увлечение идеями Просвещения, Карамзин определял свободу как внутреннюю независимость личности, которую не может даровать ни государь, ни парламент, а может лишь каждый человек выработать в самом себе. Такое представление о свободе вполне сочетается и с крепостничеством, и с самодержавием, да и вообще с любой формой правления; события же Великой французской революции привели Карамзина к мысли о вредности любых изменений государственного порядка. Так складывалась отраженная в записке «О древней и новой России» политическая концепция Карамзина, вынесенная им как урок из событий века 18-го, но заявленная как руководство к действию в веке 19-ом.
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